ABSTRAK

Sari, Keysa Puspita. 2026. *Hubungan antara Keterampilan Argumentasi Tertulis dengan Pemahaman Konsep Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 11 Tanjungpinang pada Materi Sistem Peredaran Darah*. Skripsi. Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, Universitas Maritim Raja Ali Haji. Pembimbing I : Dios Sarkity, S.Pd., M.Pd. Pembimbing II : Dr. Trisna Amelia, S.Pd., M.Pd.

Kata Kunci: Argumentasi Tertulis Siswa, Pemahaman Konsep, Sistem Peredaran Darah

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara keterampilan argumentasi tertulis dengan pemahaman konsep siswa kelas VIII di SMP Negeri 11 Tanjungpinang pada materi sistem peredaran darah. Penelitian ini merupakan penelitian korelasional dengan pendekatan kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 11 Tanjungpinang, sampel penelitian ini menggunakan teknik *cluster sampling* dengan total 68 peserta didik. Teknik pengumpulan data yang digunakan berupa tes. Instrumen penelitian terdiri atas soal uraian untuk mengukur keterampilan argumentasi tertulis berdasarkan indikator Toulmin dan soal tes pemahaman konsep yang disusun berdasarkan indikator pemahaman konsep. Instrumen penelitian telah melalui uji validitas dan reliabilitas sebelum digunakan. Data dianalisis menggunakan uji korelasi *Pearson Product Moment* setelah terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat berupa uji normalitas dan uji homogenitas. Hasil penelitian menunjukkan adanya hubungan yang signifikan dengan arah korelasi positif antara keterampilan argumentasi tertulis dan pemahaman konsep siswa pada materi sistem peredaran darah, dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,586 yang berada pada kategori sedang. Hubungan tersebut berada pada kategori korelasi sedang dengan arah korelasi positif, yang mengindikasikan bahwa peserta didik dengan keterampilan argumentasi tertulis yang lebih baik cenderung memiliki pemahaman konsep yang lebih tinggi. Temuan ini menunjukkan bahwa keterampilan argumentasi tertulis berkaitan dengan kemampuan peserta didik dalam mengolah informasi, menilai bukti, dan menyusun penalaran ilmiah secara logis. Implikasi penelitian ini menunjukkan bahwa keterampilan argumentasi tertulis perlu mendapat perhatian dalam pembelajaran IPA sebagai bagian dari pengembangan kemampuan berpikir ilmiah dan pemahaman konsep peserta didik.

ABSTRACT

Sari, Keysa Puspita. 2026. *The Relationship between Written Argumentation Skills and Conceptual Understanding of Eighth Grade Students at SMP Negeri 11 Tanjungpinang on the Subject of the Circulatory System*. Thesis. Biology Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, University of Maritim Raja Ali Haji. Advisor: Dios Sarkity, S.Pd., M.Pd. Co- Advisor: Dr. Trisna Amelia, S.Pd., M.Pd.

Keywords: Students Written Arguments, Conceptual Understanding, Circulatory System

This study aimed to examine the relationship between written argumentation skills and conceptual understanding of eighth-grade students at SMP Negeri 11 Tanjungpinang on the topic of the circulatory system. This research employed a correlational design with a quantitative approach. The population of the study consisted of all eighth-grade students of SMP Negeri 11 Tanjungpinang, while the sample was selected using cluster sampling, involving a total of 68 students. Data were collected using test instruments. The research instruments comprised essay questions to measure written argumentation skills based on Toulmin's argumentation indicators, and multiple-choice questions to assess students' conceptual understanding developed according to conceptual understanding indicators. Prior to implementation, the instruments were subjected to validity and reliability testing.

Data were analyzed using the Pearson Product–Moment correlation test, following prerequisite analyses including normality and homogeneity tests. The results revealed a significant positive correlation between students' written argumentation skills and their conceptual understanding of the circulatory system, with a correlation coefficient of 0.586, indicating a moderate correlation. This finding suggests that students with stronger written argumentation skills tend to demonstrate higher levels of conceptual understanding. Overall, the results indicate that written argumentation skills are closely associated with students' ability to process information, evaluate evidence, and construct logical scientific reasoning. The findings imply that written argumentation skills should receive greater attention in science learning as an integral component of developing students' scientific thinking and conceptual understanding.