

ABSTRAK

Saputra, Eko. 2026. *Analisis Komparatif Persepsi Terhadap Gemini dan ChatGPT sebagai Asisten AI dalam Proses Penulisan Skripsi di Kalangan Lulusan Baru Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Maritim Raja Ali Haji*. Skripsi, Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Jurusan Pendidikan Bahasa dan Seni, Fakultas Keguruan dan Pendidikan, Universitas Maritim Raja Ali Haji, Tanjungpinang, 2026. Pembimbing: (I) Assist. Prof. Pradipta Agustina, S.Hum., M.Pd., (II) Assist. Prof. Benni Satria, S.Pd., M.Pd.

Penelitian ini membandingkan persepsi lulusan baru Pendidikan Bahasa Inggris di Universitas Maritim Raja Ali Haji mengenai Gemini dan ChatGPT sebagai asisten AI dalam penulisan skripsi. Berlandaskan *Technology Acceptance Model* (TAM), penelitian ini menggunakan desain campuran sekuensial eksplanatori. Data kuantitatif dari 58 lulusan dianalisis menggunakan uji Mann-Whitney U, yang menunjukkan tidak ada perbedaan signifikan antara Gemini dan ChatGPT pada aspek *Perceived Usefulness* ($p=0,698$) dan *Perceived Ease of Use* ($p=0,760$). Kedua platform sangat diterima. Namun, 86,2% responden lebih memilih ChatGPT dibandingkan Gemini (13,8%). Wawancara kualitatif dengan 5 alumni menjelaskan hal ini: ChatGPT disukai untuk menyusun draf, merevisi, dan menyunting tata bahasa karena alur akademisnya yang natural. Sebaliknya, Gemini dimanfaatkan pada tahap pramenulis dan mentranskripsi data. Terlepas dari manfaatnya, seluruh informan mengalami *AI errors* (menghasilkan informasi yang tidak akurat), sehingga menuntut verifikasi manual menggunakan sumber kredibel. Kesimpulannya, meskipun kedua platform memfasilitasi penulisan skripsi, keduanya berfungsi optimal hanya sebagai alat pendukung, bukan pengganti pemikiran kritis mahasiswa.

Kata Kunci: *AI Generatif, ChatGPT, Gemini, Penulisan Skripsi, Technology Acceptance Model, Persepsi.*

ABSTRACT

Saputra, Eko. 2026. *A Comparative Analysis of Perceptions Toward Gemini and ChatGPT as AI Assistants in the Thesis Writing Process Among Recent English Language Education Graduates of Universitas Maritim Raja Ali Haji.* Thesis, English Language Education Study Program, Department of Languages and Arts Education, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Maritim Raja Ali Haji, Tanjungpinang, 2026. Advisors: (I) Assist. Prof. Pradipta Agustina, S.Hum., M.Pd., (II) Assist. Prof. Benni Satria, S.Pd., M.Pd.

This study compares the perceptions of recent English Language Education graduates at Universitas Maritim Raja Ali Haji regarding Gemini and ChatGPT as AI assistants in thesis writing. Guided by the Technology Acceptance Model (TAM), this study utilized an explanatory sequential mixed-methods design. Quantitative data from 58 graduates were analyzed using the Mann-Whitney U test, revealing no significant difference between Gemini and ChatGPT in Perceived Usefulness ($p=0.698$) and Perceived Ease of Use ($p=0.760$). Both platforms were highly accepted. However, 86.2% of respondents preferred ChatGPT, while 13.8% chose Gemini. Qualitative data from 5 alumni interviews explained this preference: ChatGPT was favored for drafting, revising, and grammar editing due to its natural academic flow. Conversely, Gemini was mainly used for pre-writing tasks and transcribing data. Despite the benefits, all informants encountered AI errors (generating inaccurate information), requiring manual verification with credible sources. Ultimately, while both platforms facilitate thesis writing, they serve best as supportive tools rather than replacements for students' critical thinking.

Keywords: *Generative AI, ChatGPT, Gemini, Thesis Writing, Technology Acceptance Model, Perception.*