

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM  
DALAM MENETAPKAN APLIKASI *GAME HIGGS DOMINO*  
SEBAGAI PERMAINAN JUDI  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 122/Pid.B/2021/PN.Bls)**

**SKRIPSI**



**DAVID RIOLAND ARITONANG  
NIM. 170574201038**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI  
TANJUNGPINANG  
2022**

## PERSETUJUAN SKRIPSI UNTUK DIUJIAN

Dosen Pembimbing Skripsi Mahasiswa:

Nama : David Rioland Aritonang  
Nomor Induk Mahasiswa : 170574201038  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Judul Skripsi : Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hakim  
Dalam Menetapkan Aplikasi *Game Higgs Domino*  
Sebagai Permainan Judi (Studi Putusan Nomor  
122/Pid.B/2021/PN.Bls)

Setelah mempelajari dan menilai sistematika dan materi masing-masing bab dalam Skripsi ini, dinyatakan memenuhi ketentuan normatif dan kriteria metode penelitian ilmiah, untuk itu dinilai layak serta dapat disetujui untuk diujikan.

Tanjungpinang 10 Januari 2022

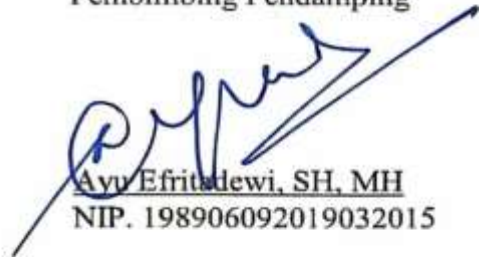
Menyetujui,

Pembimbing Utama,



Dr. Oksep Adhayanto, SH., MH  
NIP. 198109292015041002

Pembimbing Pendamping



Ayu Efritasdewi, SH., MH  
NIP. 198906092019032015

Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum



Irman, S.H., M.H  
NIP. 198812252019031010

## PENGESAHAN






Nama : DAVID RIOLAND ARITONANG  
Nomor Induk Mahasiswa : 170574201038  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Maritim Raja Ali Haji  
Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENETAPKAN APLIKASI GAME HIGGS DOMINO SEBAGAI PERMAINAN JUDI (STUDI PUTUSAN 122/Pid.B/2021/PN.Bls)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan disetujui serta diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar keserjanaan pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Ditetapkan di : Tanjungpinang

Pada Tanggal : 02 Maret 2022

### Dewan Penguji,

- |   |           |   |
|---|-----------|---|
| 1. <u>Dr. Suryadi, S.H., M.H</u><br>NIDN. 1005087703                | Ketua     | (  )  |
| 2. <u>Dr. Endri, S.H., M.H</u><br>NIP. 198806262014041001           | Anggota 1 | (  )  |
| 3. <u>Irwandi Syahputra, S.H., M.H</u><br>NIP. 199407192019031007   | Anggota 2 | (  ) |
| 4. <u>Dr. Oksep Adhayanto, S.H., M.H</u><br>NIP. 198109292015041002 | Anggota 3 | (  )  |
| 5. <u>Ayu Efridadewi, S.H., M.H</u><br>NIP. 198906092019032015      | Anggota 4 | (  )  |

Disahkan Oleh:  
Dekan,

  
Dr. Oksep Adhayanto, S.H., M.H  
NIP. 198109292015041002

## PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : David Rioland Aritonang  
Nomor Induk Mahasiswa : 170574201038  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Maritim Raja Ali Haji  
Judul Skripsi : Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hakim Dalam Menetapkan Aplikasi *Game Higgs Domino* Sebagai Permainan Judi (Studi Putusan Nomor 122/Pid.B/2021/PN.Bls)

Dengan ini menyatakan bahwa dalam skripsi saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh pihak lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar referensi.

Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiat, saya bersedia Skripsi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (S-1) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (Pasal 25 ayat 2 dan pasal 70 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional).

Pernyataan ini saya buat dengan penuh rasa tanggungjawab dan bersedia menerima sanksi apabila dikemudian hari tidak benar.

Tanjungpinang, 10 Januari 2022

Yang Membuat Pernyataan,



**David Rioland Aritonang**

NIM. 170574201038

## KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulisan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan skripsi ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof Dr. Agung Dharmar Syakti, DEA Selaku Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji;
2. Dr. Oksep Adhayanto, S.H., M.H. Selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Maritim Raja Ali Haji;
3. Irman, S.H., M.H. Selaku Ketua Jurusan Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Maritim Raja Ali Haji;
4. Irwandi Syahputra, S.H., M.H. Selaku Sekretaris Jurusan Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Maritim Raja Ali Haji;
5. Dr. Oksep Adhayanto, S.H., M.H. Selaku Pembimbing Pertama yang telah banyak membantu dalam memberikan masukan saran dalam kesempurnaan penulisan skripsi ini;
6. Ayu Efridadewi, SH., M.H. Selaku Pembimbing Kedua yang telah banyak membantu dalam memberikan masukan saran dalam kesempurnaan penulisan skripsi ini;

7. Seluruh dosen-dosen dan para staf Program Studi Ilmu Hukum yang telah membantu dan mendukung dalam penulisan skripsi ini;
8. Kepada Kedua Orang tua saya, Ayahanda Jeinpar Aritonang dan Ibunda Roka Nenti Sipahutar yang menjadi pahlawan dan nafas dalam hidup saya serta tiga adik kandung saya, Sarah Permatasari Aritonang, Ivander Simon Aritonang, Talita Kasih Aritonang;
9. Kepada Bapak Pendeta Anoegerah Fanggidae, S.Th dari POUK Immanuel Sambu Group, Sungai Guntung. Sebagai bapak rohani dari saya lahir;
10. Kepada Bapak Pendeta Jonatan dari GPdI SILOAM Tanjung Balai Karimun. Sebagai bapak rohani ketika saya merantau saat SMA;
11. Kepada Bapak Pendeta Heryanto Zhang, S.E., M.Th dari GBI TABGHA Tanjung Pinang sebagai bapak rohani ketika saya merantau saat Kuliah;
12. Kepada Sahabat dan Geng perkuliahan saya, Dory Yorlanda, Pridol, Angel Maulani Manik, Erika Novita Suhandy, Melisa Rahel Nainggolan, Riska Malasari, Yesika Damayanti Br.Ginting;
13. Seluruh teman-teman seperjuangan Prodi Ilmu Hukum.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga skripsi ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Tanjungpinang, 22 Januari 2022

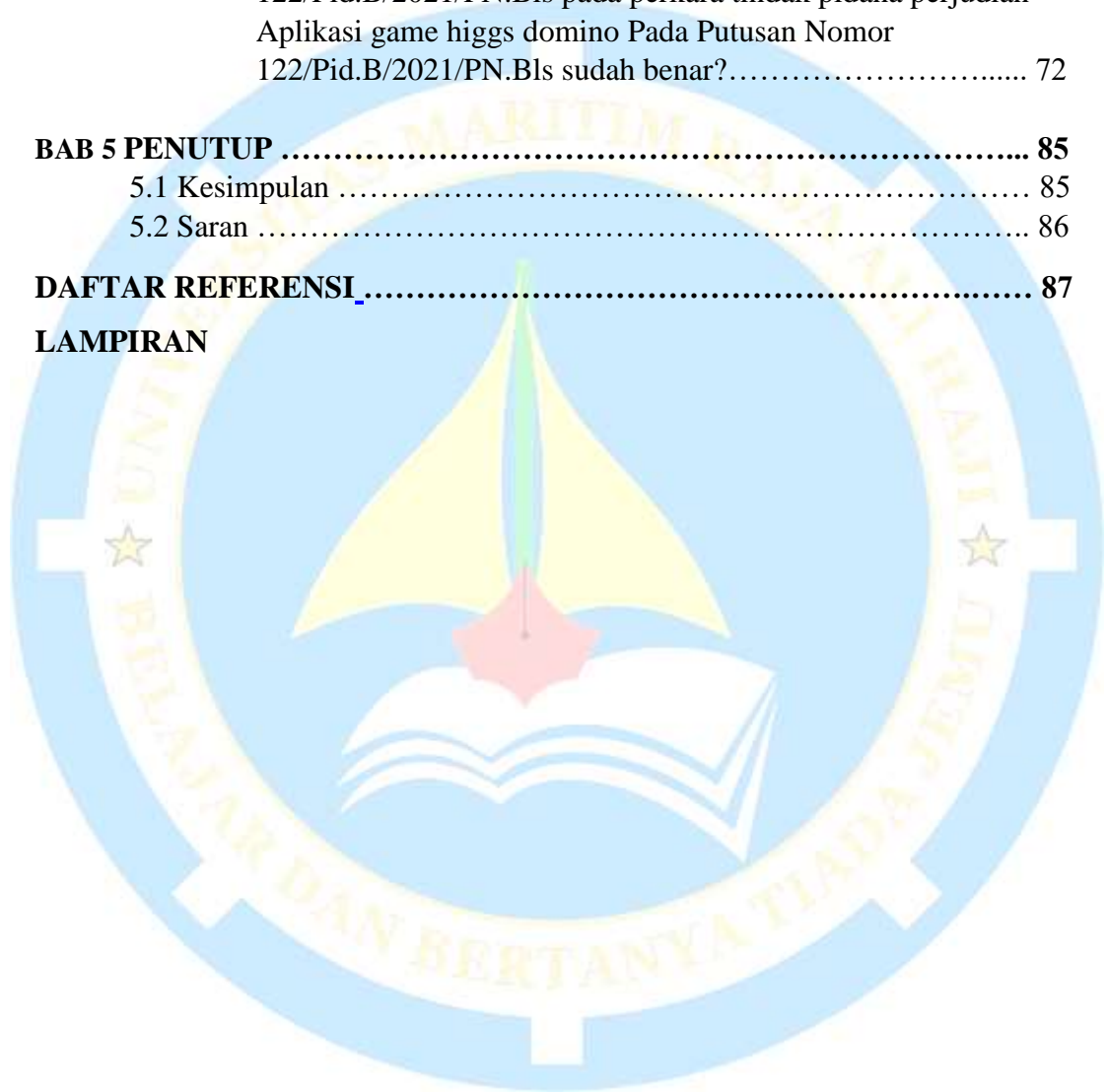


**David Rioland Aritonang**  
**170574201038**

## DAFTAR ISI

SAMPUL/COVER	
PERSETUJUAN SKRIPSI UNTUK DIUJIANKAN .....	i
PENGESAHAN .....	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI .....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR GAMBAR .....	viii
DAFTAR LAMPIRAN .....	ix
DAFTAR TABEL .....	x
ABSTRAK .....	xi
<i>ABSTRACT</i> .....	<i>xii</i>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	11
1.3 Tujuan Penelitian.....	11
1.4 Manfaat Penelitian.....	12
1.4.1 Manfaat Teoritis .....	12
1.4.2 Manfaat Praktis .....	12
<b>BAB 2 KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>14</b>
2.1 Tinjauan Pustaka .....	14
2.1.1 Penelitian Terdahulu .....	14
2.1.2 Tinjauan Tentang Perjudian .....	17
2.1.3 Tinjauan Tentang Putusan .....	22
2.1.4 Tinjauan Penemuan Hukum Oleh Hakim .....	37
2.2 Kerangka Teori.....	42
2.3 Kerangka Pemikiran .....	50
2.4 Defenisi Konsep .....	51
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN.....</b>	<b>54</b>
3.1 Pendekatan Penelitian .....	54
3.2 Objek Penelitian .....	55
3.3 Fokus Penelitian .....	55
3.4 Sumber Data .....	56
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	57
3.6 Teknik Analisis Data .....	58
3.7 Jadwal Penelitian .....	59

<b>BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>60</b>
4.1 Deskripsi Objek Penelitian .....	60
4.2 Hasil Penelitian .....	60
4.2.1 Pembuktian Aplikasi <i>Game Higgs Domino</i> Yang Ditetapkan Sebagai Kategori Permainan Judi .....	60
4.2.2 Pertimbangan Hakim yang menyatakan aplikasi <i>game higgs domino</i> sebagai permainan judi dalam Putusan No 122/Pid.B/2021/PN.Bls pada perkara tindak pidana perjudian Aplikasi game higgs domino Pada Putusan Nomor 122/Pid.B/2021/PN.Bls sudah benar?.....	72
<b>BAB 5 PENUTUP .....</b>	<b>85</b>
5.1 Kesimpulan .....	85
5.2 Saran .....	86
<b>DAFTAR REFERENSI .....</b>	<b>87</b>
<b>LAMPIRAN</b>	





## DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.2.1.1 Registrasi/Pendaftaran Syarat Bermain Judi Online

Gambar 4.2.1.2 Deposit Uang Syarat Bermain Situs Judi Online

Gambar 4.2.1.3 Iklan Aplikasi *Game Higgs Domino*

Gambar 4.2.1.4 Login Aplikasi *Game Higgs Domino*

Gambar 4.2.2.1 Aplikasi *Game Higgs Domino* Di *Playstore*

Gambar 4.2.2.2 Jenis-Jenis Permainan Dalam Aplikasi *Game Higgs Domino*

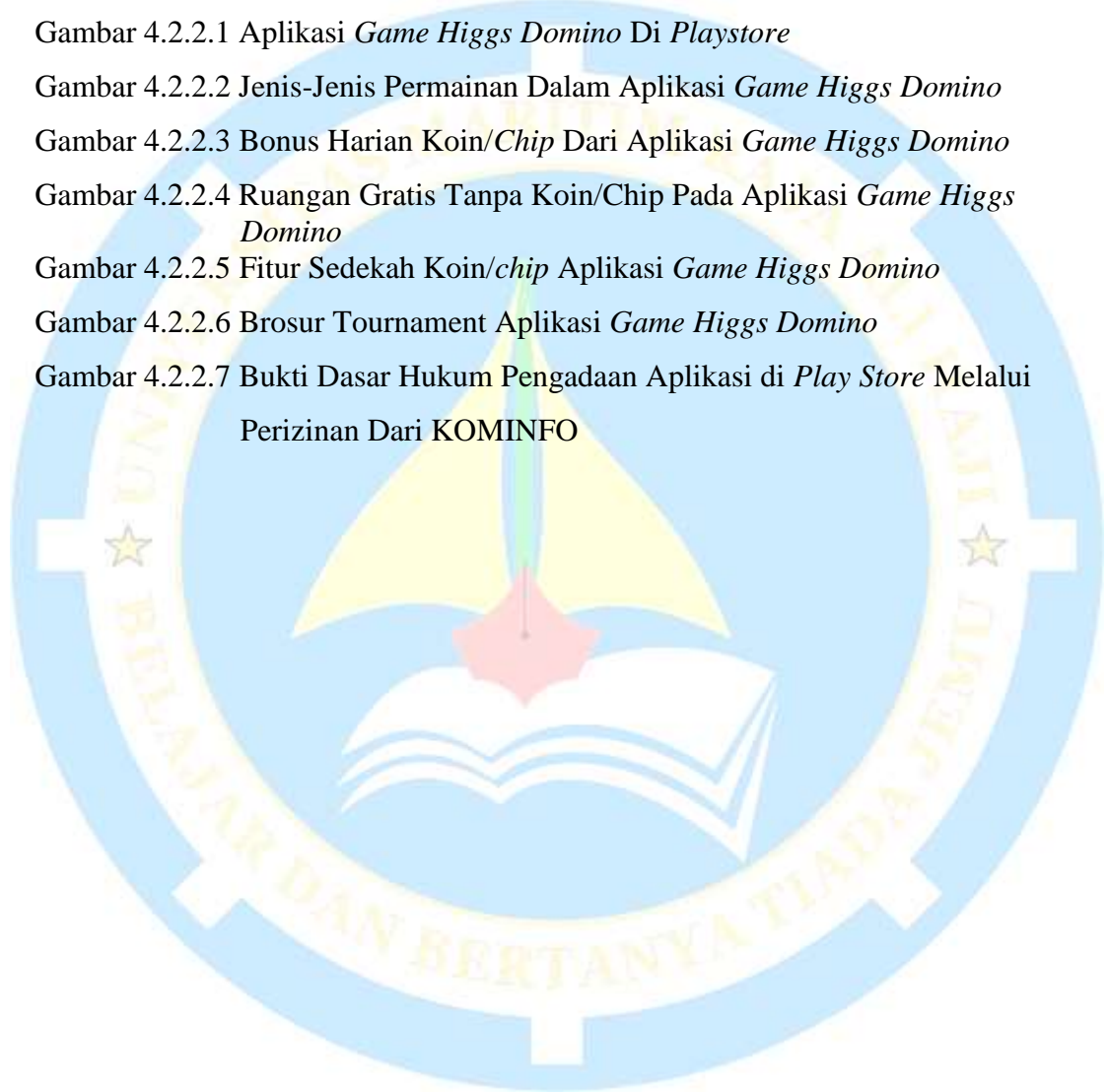
Gambar 4.2.2.3 Bonus Harian Koin/*Chip* Dari Aplikasi *Game Higgs Domino*

Gambar 4.2.2.4 Ruangan Gratis Tanpa Koin/*Chip* Pada Aplikasi *Game Higgs Domino*

Gambar 4.2.2.5 Fitur Sedekah Koin/*chip* Aplikasi *Game Higgs Domino*

Gambar 4.2.2.6 Brosur Tournament Aplikasi *Game Higgs Domino*

Gambar 4.2.2.7 Bukti Dasar Hukum Pengadaan Aplikasi di *Play Store* Melalui Perizinan Dari KOMINFO



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keputusan Penetapan Dosen Pembimbing

Lampiran 2 Surat Keputusan Penetapan Dewan Penguji Usulan Penelitian

Lampiran 3 Surat Keputusan Penetapan Dewan Penguji Skripsi

Lampiran 4 Jadwal Sidang Skripsi

Lampiran 5 Rekapitulasi Nilai Ujian Skripsi



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jadwal Penelitian



**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENETAPKAN APLIKASI *GAME HIGGS DOMINO* SEBAGAI  
PERMAINAN JUDI  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 122/Pid.B/2021/PN.Bls)**

Oleh :

**David Rioland Aritonang  
Nim. 170574201038**

**ABSTRAK**

Majelis Hakim Pengadilan Negeri Bengkalis Provinsi Riau dalam Putusan Nomor 122/Pid.B/2021/PN.Bls menyatakan pertimbangan bahwa aplikasi *game higgs domino* adalah permainan judi. Berdasarkan pengertian permainan judi pada Pasal 303 ayat (3) KUHP *aplikasi higgs domino* tidak memenuhi unsur permainan judi sehingga hal ini menjadi permasalahan yang mana sejatinya aplikasi *game higgs domino* merupakan kategori permainan ketangkasan (bukan judi). Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui pembuktian aplikasi *game Higgs Domino* terhadap perkara perjudian pada Putusan No 122/Pid.B/2021/PN.Bls telah terbukti dikategorikan sebagai permainan judi. Metode penelitian yang digunakan ialah yuridis normatif yang merupakan cara penelitian dengan menggunakan literatur kepustakaan, yang mana terdiri dari buku, undang-undang, karya ilmiah, dan berbagai macam literatur kepustakaan. Sumber data yang digunakan adalah data hukum primer, sekunder, dan tersier. Hasil dari penelitian ini ialah bahwa kedudukan dan status dari aplikasi *game higgs domino* terbukti bukan merupakan permainan judi. Unsur Permainan judi menurut Pasal 303 ayat (3) KUHP terdiri dari adanya kemungkinan mendapat keuntungan, adanya kemahiran dari pemain yang terlatih, adanya taruhan. Unsur-unsur perjudian tersebut tidak terpenuhi pada aplikasi *game higgs domino*. Pertimbangan Hakim tidak benar dan tidak tepat sebab aplikasi *game higgs domino* adalah kategori permainan ketangkasan bukan permainan judi. Didalam aplikasi *game higgs domino* terdapat permainan catur yang merupakan permainan nasional dan internasional, permainan congklak yang merupakan permainan daerah/rakyat, *puzzle*, *ludo*, dan *DAM* yang merupakan permainan anak-anak. Maka dapat disimpulkan bahwa aplikasi *game higgs domino* dikategorikan sebagai permainan ketangkasan bukan permainan judi dan bahwa pertimbangan hakim dalam putusan tersebut tidak tepat dan tidak sesuai dengan unsur permainan judi berdasarkan KUHP.

**Kata Kunci : Putusan, Pertimbangan Hakim, Permainan Judi, Aplikasi *Game Higgs Domino*.**

**JURIDICAL ANALYSIS OF JUDGES' CONSIDERATIONS IN DETERMINING  
THE APPLICATION OF THE HIGGS DOMINO GAME  
AS A GAMBLING GAME  
(STUDY DECISION NUMBER 122/Pid.B/2021/PN.BIs)**

**By :**

**David Rioland Aritonang  
Nim. 170574201038**

***ABSTRACT***

The Panel of Judges of the Bengkalis District Court of Riau Province in Decision Number 122/Pid.B/2021/PN.BIs stated their consideration that the higgs domino game application was a gambling game. Based on the understanding of gambling games in Article 303 paragraph (3) of the Criminal Code, the higgs domino application does not meet the elements of a gambling game so this is a problem where the higgs domino game application is a category of agility games (not gambling). The purpose of this study is to find out the proof that the application of the Higgs Domino game to gambling cases in Decision No. 122/Pid.B/2021/PN.BIs has been proven to be categorized as a gambling game. The research method used is normative juridical which is a research method using literature, which consists of books, laws, scientific works, and various kinds of literature. The data sources used are primary, secondary, and tertiary legal data. The results of this study are that the position and status of the higgs domino game application is proven not to be a gambling game. The elements of gambling games according to Article 303 paragraph (3) of the Criminal Code consist of the possibility of getting a profit, the skills of trained players, the existence of bets. These gambling elements are not fulfilled in the higgs domino game application. The judge's consideration was incorrect and incorrect because the higgs domino game application was a category of agility games, not gambling games. In the higgs domino game application there are chess games which are national and international games, congklak games which are regional/people games, puzzles, ludo, and DAM which are children's games. So it can be concluded that the higgs domino game application is categorized as a game of dexterity not a gambling game and that the judge's considerations in the decision are not appropriate and do not match the elements of gambling games based on the Criminal Code.

**Keywords:** *Decision, Judge's Consideration, Gambling Game, Higgs Game Application dominoes.*