

**Analisis Dakwaan Jaksa Penuntut Umum Dalam
Putusan Nomor 374/Pid.B/2022/PN.Tpg.
Yang Berakibat Putusan Lepas**

Oleh
Muhammad Haji Khalifah
190574201015

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengertahui hal-hal yang dapat menjadikan perkara pidana diputus lepas dari segala tuntutan hukum di persidangan serta apakah sudah berdasar Jaksa Penuntut Umum dalam menyusun Surat Dakwaan serta Tuntutan menetapkan perkara ini kedalam perkara tindak pidana. Penelitian ini dilakukan dengan objek Dakwaan yang terdapat didalam Putusan Pengadilan dengan Nomor Putusan: 374/Pid.B/2022/PN.Tpg. Untuk mencapai tujuan tersebut penulis juga menggunakan teknik penggumpulan data berupa penelitian kepustakaan. Yang digunakan adalah penelitian hukum yuridis normatif (*doktrinal*) atau penelitian hukum kepustakaan, oleh karena dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder juga bahan-bahan yang berhubungan dengan penelitian dan diperoleh dari berbagai sumber. Menurut penulis dapat disimpulkan bahwa hal yang dapat diputus lepas dari segala tuntutan hukum (*Ontslag van Alle Rechtsvervolging*) ialah dilihat dari segi pembuktian dan penuntutan juga bisa dilihat dari Pasal 44,48,49,50,51 KUHP terkait alasan pemberan dan alasan pemaaf. Dari hasil pemeriksaan di depan persidangan pengadilan dilihat juga bahwa pidana yang didakwakan oleh Jaksa Penuntut Umum memang terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum akan tetapi perbuatan tersebut bukan merupakan perbuatan pidana melainkan perbuatan hukum Perjanjian (*wanprestasi*). Melepas terdakwa dari segala tuntutan hukum karena adanya alasan yang mendasar. Pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum dalam tindak pidana penggelapan dalam perkara Putusan Nomor. 374/Pid.B/2022/PN.Tpg . Ialah Putusan lepas dari segala tuntutan hukum (*Ontslag van recht vervolging*) dalam perkara ini adalah dakwaan Tunggal dalam Pasal 372 KUHP yang unsur tindak pidananya tidak terpenuhi, melainkan perbuatan hukum perdata, sehingga hakim menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum.

Kata Kunci: Dakwaan, Pidana, Putusan Lepas.

*Analysis of the Public Prosecutor's Indictments in
Decision Number 374/Pid.B/2022/PN.Tpg.
Which Resulted in an Acquittal*

*Muhammad Haji Khalifah
190574201015*

ABSTRACT

This research aims to understand the things that can result in a criminal case being decided regardless of all legal demands at trial and whether the Public Prosecutor has taken the basis in preparing the Indictment and Charges to determine this case as a criminal case. This research was conducted with the object of the indictment contained in the Court Decision with Decision Number: 374/Pid.B/2022/PN.Tpg. To achieve this goal the author also uses data collection techniques in the form of library research. What is used is normative juridical (doctrinal) legal research or library legal research, because it is carried out by researching library materials or secondary data as well as materials related to research and obtained from various sources. According to the author, it can be concluded that what can be decided regardless of all legal demands (Ontslag van Alle Rechtsvervolging) is seen from the perspective of evidence and prosecution which can also be seen from Articles 44, 48, 49, 50, 51 of the Criminal Code related to justifying reasons and forgiving reasons. From the results of the examination before the court trial, it was also seen that the crime charged by the Public Prosecutor was indeed legally and convincingly proven according to the law, however the act was not a criminal act but rather a legal act of Agreement (default). Release the defendant from all legal charges for fundamental reasons. The judge's considerations in handing down a decision to be free from all legal demands in the criminal act of embezzlement in the case of Decision Number. 374/Pid.B/2022/PN.Tpg . Namely, the decision to be free from all legal demands (Ontslag van recht vervolging) in this case is a single indictment in Article 372 of the Criminal Code where the elements of a criminal act are not fulfilled, but rather a civil legal action, so the judge handed down a decision free from all legal demands.

Keywords: *Indictment, Crime, Judgment.*