

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA
(PUTUSAN PENGADILAN NEGERI TANJUNGPINANG
406/Pid.B/2010/PN.Tpg dan 51/Pid.B/2022/PN.Tpg)**

**Oleh
Ika Anjasmara
170574201045**

Abstrak

Disparitas pidana (*disparity of sentencing*) merupakan penerapan pidana yang tidak sama terhadap tindak pidana yang sama (*same offence*) atau terhadap tindak-tindak pidana yang sifat berbahayanya dapat diperbandingkan (*offences of comparable seriousness*) tanpa dasar pembenaran yang jelas. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang menjadi pertimbangan hakim dalam disparitas pidana pembunuhan berencana . Objek penelitian adalah putusan hakim terkait kasus pembunuhan berencana, dengan fokus pada pertimbangan hakim dalam disparitas pidana. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis normatif .bahwa terdapat disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan berencana dalam Putusan Pengadilan Negeri Tanjung Pinang Nomor 406/Pid.B/2010 dan 51/Pid.B/2022. Hasil penelitian ini menunjukkan perbedaan signifikan dalam hukuman yang dijatuhkan terhadap pelaku, meskipun kasus- kasus tersebut memiliki unsur-unsur yang serupa.Hal ini menimbulkan pertanyaan mengenai pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara pembunuhan berencana, serta faktor-faktor apa yang mempengaruhi disparitas pidana tersebut.kesimpulan bahwa pertimbangan hakim didasarkan Kedua faktor tersebut meliputi faktor yudisial dan faktor non yudisial.Faktor yudisial dipengaruhi oleh keyakinan hakim itu sendiri, sedangkan faktor non yudisial dipengaruhi oleh batin terdakwa dan tingkah laku terdakwa selama persidangan.

Kata Kunci : Disparitas, Pembunuhan Berencana, Pertimbangan Hakim

**DISPARITY OF JUDGES' VERDICTS AGAINST PERPETRATORS OF
THE CRIME OF PREMEDITATED MURDER (DECISION OF
TANJUNGPINANG STATE COURT 406/Pid.B/2010/PN.Tpg
and 51/Pid.B/2022/PN.Tpg)**

**By
Ika Anjasmara
170574201045**

ABSTRACT

Disparity of sentencing is the application of different penalties to the same offence or to offences of comparable seriousness without a clear justification. The aim of this study is to find out the factors that are being considered by the judge in the criminal disparity of murder planned. The object of the research is a judge's verdict related to a planned murder case, with a focus on the judges' consideration of criminal disparity. The research method used in this study is the method of normative analysis. That there is disparity of judgment against the perpetrator of a crime of murder planned in the Tanjung Pinang State Court Decision No. 406/Pid.B/2010 and 51/Ped.B/2022. The results of this study show significant differences in sentences imposed on perpetrators, although the cases have similar elements. This raises questions about the judge's consideration in deciding the case of a planned murder, as well as what factors influence the criminal disparity. The conclusion that the judge's consideration is based on both factors includes judicial and non-judicial factors.

Keywords: Disparity, Aggravated Murder, Judge's Consideration